

VAMOS PENSAR E FALAR SOBRE O UNIS?



FACULDADE UNIS SÃO LOURENÇO

Relatório Avaliação Institucional

Referente a 2024 – Entregue em 2025



Sumário

1 INTRODUÇÃO.....	3
2 DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	4
3 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA.....	5
4 PLANEJAMENTO.....	5
5 METODOLOGIA.....	6
6 DESENVOLVIMENTO.....	7
6.1 Avaliação de professores.....	9
6.2 Caminhos Metodológicos.....	9
7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2024.....	12
7.1 Comentários dos alunos nas avaliações.....	13
7.2 Alunos avaliam seus professores.....	18
7.4 Ações com base na análise.....	23
8 CRONOGRAMA 2025.....	26
9 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	27



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

1 INTRODUÇÃO

A Faculdade Unis São Lourenço, instituição mantida pela Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas – FEPESMIG, visando atender aos pressupostos da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o relatório das avaliações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de 2024, levando em consideração a pesquisa, o ensino e a extensão, além dos aspectos relacionados à responsabilidade social, desempenho dos egressos, formação do corpo docente, adequações na estrutura física e relacionamento com a comunidade.

Buscando a transparência nas ações desenvolvidas, como também, na divulgação dos resultados e percepções de colaboradores e egressos, levando em consideração a Missão Institucional que é de “formar pessoas socialmente responsáveis, em diferentes áreas do conhecimento, contribuindo para o desenvolvimento das regiões em que atuam”, além dos valores da “prestabilidade, excelência e inovação” que são buscados constantemente por toda a comunidade acadêmica, a CPA apresenta o presente relatório.

A avaliação institucional promovida e acompanhada pela CPA pauta-se no respeito à diversidade institucional e preserva a identidade da Faculdade Unis São Lourenço – FUSAL, que se encontra evidenciada no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, instrumento este de norte institucional e de busca permanente pela melhoria na qualidade dos serviços prestados.

Dessa forma, o presente instrumento encontra-se organizado em cinco eixos, tal qual caracterizado pelo Parecer CNE/CES nº 197/2013, contemplando as 10 dimensões referenciadas no Artigo 3º da Lei nº 10.861, marco legal do SINAES, descritos a seguir:

Este processo de avaliação também se insere no compromisso da FUSAL com a constante evolução de suas práticas acadêmicas e administrativas, promovendo uma cultura de autoavaliação que possibilita o aprimoramento contínuo. A participação ativa de todos os segmentos da comunidade acadêmica – alunos, professores, técnicos e egressos – é essencial para que a instituição possa identificar suas fortalezas e desafios, sendo esta uma prática que busca não só o crescimento institucional, mas também a formação de um ambiente educacional cada vez mais inclusivo e inovador, alinhado às necessidades e expectativas da sociedade contemporânea.



Quadro 1 - Eixos e Dimensões do SINAES

EIXO		DIMENSÃO	
I	Planejamento e Avaliação Institucional	VIII	Planejamento e Avaliação
II	Desenvolvimento Institucional	I	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		III	Responsabilidade Social da Instituição
III	Políticas Acadêmicas	II	Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão
		IV	Comunicação com a Sociedade
		IX	Políticas de Atendimento aos Discentes
IV	Políticas de Gestão	X	Políticas de Pessoal
		VI	Organização e Gestão da Instituição
		X	Sustentabilidade Financeira
V	Infraestrutura	VII	Infraestrutura Física

Fonte: Elaborado pelo autor

2 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Mantenedora: Fundação de Ensino e Pesquisa do Sul de Minas - FEPESMIG

CNPJ: 21.420.856/0001-96

Base Legal: Lei Estadual no. 2.766/63

Última alteração estatutária: A-1, fls. 43, inscrição:102, em 13/05/2009.

Mantida: Faculdade UNIS São Lourenço (nomenclatura anterior Faculdade Victor Hugo)

Caracterização de IES: Instituição privada sem fins lucrativos

Diretor: Prof. Roger Antonio Rodrigues

Telefone: (35) 3339-4400

E-mail: roger.rodrigues@unis.edu.br

Endereço campus sede: R. Dr. Olavo Gomes Pinto, 290 - Centro, São Lourenço, 37470-000



3 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO- CPA

Conforme Portaria N° 01 de 2024 de 18 de março de 2024. A composição da comissão própria de avaliação - CPA está representada no quadro a seguir.

Quadro 2 - Composição da comissão própria de avaliação

Composição da CPA	Segmento que representa
Robson Kerner Coelho dos Santos	Docente (coordenador das atividades)
Juliana Olinda de Souza Ribeiro	Técnico Administrativo
Leonardo Henrique de Almeida Pedro	Discente
Sr. Mário Sérgio Nascimento	Comunidade
Alessandro Messias Moreira	Mantenedora

Fonte: Elaborado pelo autor

4 PLANEJAMENTO

A Avaliação Institucional na Faculdade Unis São Lourenço - FUSAL tem por finalidade realizar uma análise interna para sistematizar informações e interpretar a realidade acadêmica e institucional. Esse processo de autoavaliação é fundamental para garantir a melhoria contínua das práticas e assegurar o cumprimento dos objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.

A autoavaliação é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação da FUSAL, composta por um coordenador, representantes do corpo técnico administrativo, docentes, discentes e representantes da comunidade, contando com a colaboração de diferentes setores da Instituição. Essa equipe é responsável por garantir a diversidade de opiniões no processo, promovendo um diagnóstico preciso. A avaliação busca identificar as fragilidades e potencialidades da instituição, apontando alternativas eficazes para o cumprimento do PDI e contribuindo para o treinamento contínuo de professores e coordenação.

Dessa forma, a implantação e acompanhamento das avaliações estão diretamente ligados à busca pela melhoria da qualidade nos processos acadêmicos e administrativos da Faculdade Unis São Lourenço. O presente relatório, que se refere às atividades avaliativas realizadas em 2024, está organizado para atender aos 5 eixos definidos pelo SINAES, contemplando informações quantitativas e qualitativas, proporcionando uma visão detalhada do desempenho da instituição.



5 METODOLOGIA

A avaliação é realizada por meio de questionários online e/ou impressos para alunos, egressos, professores, coordenadores de cursos presenciais, técnicos administrativos e análise dos relatórios de setores da instituição. A sensibilização da comunidade acadêmica é feita por banners, reuniões, cartazes, email marketing, redes sociais, site do Grupo Unis e CPA, além de visitas às salas para esclarecer a importância do processo de Avaliação Institucional.

Os resultados das avaliações realizadas pela CPA permitem à Instituição planejar e atender às demandas de melhoria contínua no ensino/aprendizagem. A CPA adota uma programação intermitente de avaliações durante o triênio, contemplando os eixos e dimensões do SINAES. Essas avaliações não ocorrem todos os semestres, mas de forma alternada, sempre com o objetivo de identificar áreas que precisam de ajustes e promover ações para aprimorar os processos acadêmicos e administrativos.

Quadro 3 - Programação das avaliações

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação de Ingressantes	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio. Técnicos administrativos avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, a fim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.

Fonte: Elaborado pelo autor



Embora exista a programação das avaliações, destaca-se que a CPA sempre esteve aberta a novas avaliações, desde que identificado a necessidade de comunidade acadêmica representada na comissão.

6 DESENVOLVIMENTO

Durante o ano referente a esse relatório, o trabalho desenvolvido pela CPA teve como objetivo levantar o maior número de informações referentes à percepção dos alunos quanto à avaliação de professores, coordenadores e institucional.

Quadro 4 - Avaliações realizadas em 2022

SENDO	QUANDO	STATUS
Avaliação de Professores – Alunos avaliam seus professores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação de Coordenadores – Alunos avaliam seus coordenadores.	Primeiro e segundo semestres	Realizado
Avaliação Institucional – Alunos avaliam a Faculdade	Primeiro semestre	Realizado

Fonte: Elaborado pelo autor

As avaliações realizadas em 2024 incluíram a avaliação de professores pelos alunos, com o objetivo de aprimorar as práticas pedagógicas e a gestão acadêmica. Esses feedbacks são fundamentais para identificar áreas de melhoria e garantir a qualidade do ensino oferecido.

As avaliações institucionais realizadas pelos alunos e pelo corpo técnico-administrativo, bem como a avaliação de coordenadores de curso não ocorreram conforme o previsto. No entanto, as referidas avaliações estão programadas para acontecer ao longo do triênio 2024-2026, de acordo com o cronograma da Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Essas avaliações são fundamentais para o processo de aprimoramento contínuo da Faculdade, permitindo que a comunidade acadêmica contribua na identificação de aspectos a serem fortalecidos, além de auxiliar na melhoria das práticas pedagógicas e administrativas da instituição.

Visando responder aos itens relativos às questões, os sujeitos das pesquisas teriam que atribuir notas de 1 (um) a 5 (cinco) para cada um dos itens avaliados, no caso da impossibilidade de responder à questão foi apresentado a opção de resposta “**não se aplica**”. As alternativas apresentadas tiveram por objetivo traduzir a opinião do discente, seguindo a Escala de Likert.



As avaliações, a partir de 2019, foram realizadas pelo sistema acadêmico dos alunos, sendo que para todas as enquetes, havia uma questão inicial explicando o processo, garantindo o sigilo e constando do aval do aluno no que tange a segurança dos dados e a preservação da identidade dos respondentes.

A seguir, é possível observar a referida questão seguida da única opção de resposta que funcionou como um termo de anuência para o processo.

Prezado (a) aluno (a),

Participando da avaliação da CPA você está contribuindo com o crescimento institucional e com a qualidade dos serviços prestados pelo UNIS/MG - FATEPS - FPA/IPEL - FIC, FUSAL, assim, as avaliações permitem a reflexão, a revisão de caminhos e a tomada de decisões no sentido de aprimorar nossos serviços.

Leia cada pergunta e dê uma nota de 1 a 5, sendo 1 a MENOR nota e 5 a MAIOR nota.

Caso a questão não se aplique à sua situação no curso, assinale a opção NÃO SE APLICA.

VOCÊ TAMBÉM PODERÁ ACRESCENTAR COMENTÁRIOS CLICANDO NO ÍCONE INCLUIR COMENTÁRIOS.

Sua participação é extremamente importante, pois a partir delas, decisões são tomadas, professores são capacitados, você e sua instituição crescem.

Contamos com seu apoio!

O texto apresentado é constante em todas as avaliações disponibilizadas via sistema, sendo que os sujeitos das pesquisas, obrigatoriamente, precisavam assinalar apenas uma opção de resposta para acesso às demais questões disponíveis por prova, sendo: **“Ao assinalar esta opção, confirmo que estou ciente de que a pesquisa é sigilosa e que eu não serei identificado em nenhum momento”**.

A intenção da CPA com o enunciado e também com a opção de resposta foi deixar claro para os participantes a isenção em relação a pesquisa, que não haveria identificação dos sujeitos e que as respostas seriam sigilosas, não identificado em nenhum momento aqueles que emitiram as respostas.



6.1 Avaliação de professores

No quadro a seguir (5), estão representadas as questões das avaliações aplicadas aos alunos para avaliarem seus professores.

Quadro 5 - Questões para alunos avaliando seus professores

BLOCO	QUESTÕES
Professores	1. Domina o conteúdo ministrado?
	2. Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?
	3. Relaciona a teoria com a prática profissional?
	4. Cumpre os horários das aulas?
	5. Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?
	6. As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?
	7. A explicação do conteúdo, nas aulas on-line, prende minha atenção?
	8. As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?
	9. As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?
	10. O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?
	11. Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?
	12. Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?

Fonte: Elaborado pelo autor

6.2 Caminhos Metodológicos

Destaca-se que até o ano de 2017, as pesquisas foram tabuladas e tratadas pelo Software SPSS, permitindo o cruzamento das informações e as entregas dos resultados de forma individual ou de toda a Faculdade, conforme o caso.

Ou seja, a avaliação em que os alunos avaliavam seus professores por exemplo, permitia a geração de um resultado geral de todos os professores, com a respectiva média e desvio padrão. Por sua vez, era gerado resultado por Unidade de Gestão, como também, de forma individual, permitindo que cada professor tivesse acesso ao seu resultado em particular.

Destaca-se que sempre houve um cuidado ético com a divulgação dos resultados, principalmente na avaliação em que os avaliados poderiam ser identificados. Nessa lógica, garantiu-se o sigilo absoluto para todos os respondentes das pesquisas, sendo que em momento algum os sujeitos foram identificados.



Assim, todas as respostas sempre foram devidamente tratadas e analisadas pela equipe da CPA, com o consequente encaminhamento das análises para a Direção da Faculdade, alunos, professores e técnicos administrativos.

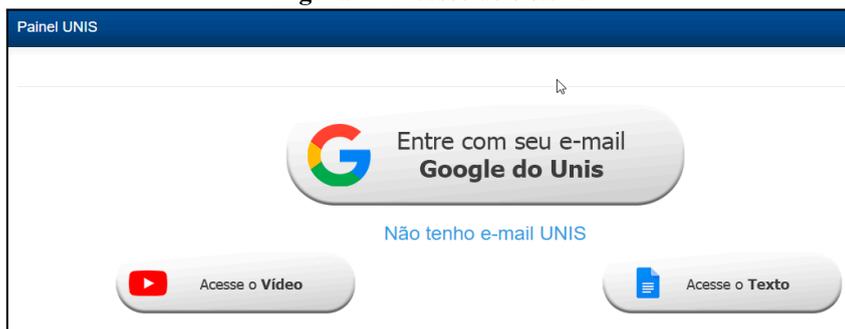
Nessa lógica, embora a entrega dos resultados com a utilização do Software SPSS fosse um ponto forte do processo avaliativo realizado pela IES, a preparação dos resultados para alimentação do sistema, bem como, a geração dos resultados sempre significou um processo intenso, desgastante e demorado, ocasionando na entrega dos resultados de dois a três meses após a finalização das avaliações.

Por esse viés, contando com a intensa participação da direção e tendo em vista a agilidade na entrega desses resultados, foi determinado junto a TI, a análise, implementação e entrega dos resultados de forma automatizada, por meio da ferramenta de *Business Intelligence* – *TOTVS Analytics*, que é uma solução que busca consolidar as informações da CPA de forma dinâmica, intuitiva, favorecendo a gestão de indicadores e resultados de forma ágil, que permitirá que nos próximos semestres todos os atores envolvidos, tenham acesso aos resultados de forma rápida, segura e confiável. Assim sendo, as entregas dos resultados referentes a 2022 já contemplam a extração por meio do Analytics que será utilizado nas pesquisas de 2023.

Vale ressaltar que o Grupo Unis utilizou o sistema como piloto em 2017, já nos anos de 2018 e 2019, todos os resultados foram extraídos por meio dele. Por sua vez, na Faculdade Unis São Lourenço tal resultado foi extraído pelo sistema em 2019. Já nos anos seguintes 2020-2024, as análises de todas as unidades do Grupo foram realizadas pela ferramenta Data Studio do Google, que proporcionou a extração nos mesmos moldes do TOTVS Analytic, porém, por uma interface mais adequada em função de muitos dos sistemas serem vinculadas ao e-mail institucional dos alunos, professores e técnicos administrativos.

Por esse caminho, destaca-se que por meio da vinculação do e-mail institucional que está vinculado ao sistema Google, a TI conseguiu automatizar os resultados por professor. Dessa forma, a partir de 2021 cada professor já consegue acessar em tempo real seus resultados avaliativos, facilitando toda a logística de socialização destes. Ou seja, os professores possuem atualmente acesso aos seus resultados por meio do Painel Acadêmico da Instituição. Na Figura 1 a seguir, encontra-se a página inicial do Painel que dá acesso exclusivo ao sistema.

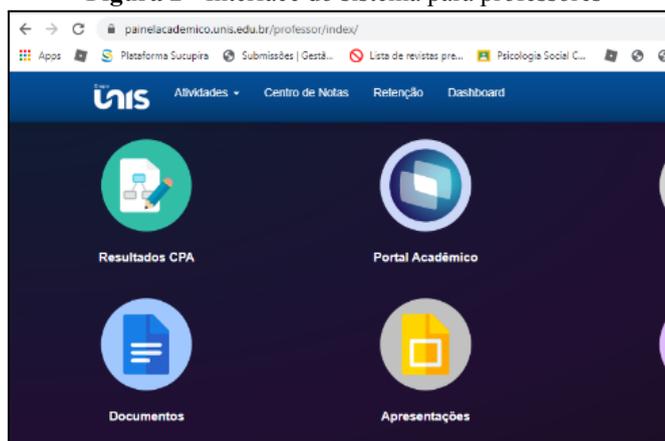
Figura 1 - Acesso ao sistema



Fonte: Painel acadêmico da instituição (2023)

Por sua vez, após autenticar ao sistema o docente encontra o ícone com os Resultados da CPA, que traz o particular vinculado ao e-mail institucional do professor. Na Figura abaixo é possível visualizar a interface do sistema.

Figura 2 - Interface do sistema para professores



Fonte: Painel acadêmico da instituição (2023)

No ícone “Resultados da CPA” cada professor consegue ver seu resultado.

Figura 3 - Interface do relatório da CPA para professores



Fonte: Data Studio Google (2023)



É possível observar que o professor saberá quantos alunos o avaliaram, a modalidade - presencial e/ou EAD, média geral, média por curso, média por pergunta, média por Unidade Acadêmica, desvio padrão e sugestões dadas pelos alunos para cada uma das questões apresentadas. O sistema já configurado, permite que o professor acompanhe diariamente os seus resultados, podendo rever posturas e tomar caminhos diferenciados para a prática.

Ressalta-se que, em função de parametrização do sistema, as pesquisas são as mesmas para todas as Unidades Acadêmicas do Grupo UNIS, assim a coleta e apresentação dos dados, trazem informações de todas as unidades e que podem ser estratificadas para apresentar dados particulares. Faz-se importante salientar que cada uma dessas unidades possuem uma CPA específica, contudo, tendo em vista a organização do sistema e a simplificação do processo, as enquetes são lançadas no aplicativo pela CPA da sua unidade. Outra facilidade do processo é que cada Unidade pode analisar seus próprios resultados, bem como, compará-los com os resultados gerais e anteriores.

7 AVALIAÇÕES EFETIVADAS NO ANO DE 2024

Em cumprimento ao programa de Avaliação Institucional no ano de 2024, a Comissão Própria de Avaliação elaborou e aplicou os questionários, onde os discentes avaliaram os professores. Em cada questão havia um espaço para observações ou comentários. Os discentes responderam à avaliação de professores em duas etapas – 1º e 2º semestres via sistema acadêmico TOTVs.

Vale ressaltar que houve uma ampliação no envolvimento dos alunos no que se refere à participação nas enquetes no ano de análise. Tal fato ocorreu em função da intensa participação da direção, que, utilizando de um relatório inicial gerado pelo sistema, gerou em tempo real o índice de participação por curso, ocasionando na sensibilização e envolvimento das coordenações.

Além das avaliações realizadas, houve um aumento no número de atendimentos individuais e em grupo, tanto com a direção quanto com a CPA. Esse acompanhamento mais próximo foi fundamental para garantir que todas as demandas e dúvidas dos alunos fossem atendidas de forma eficaz. Todas as questões levantadas durante esses atendimentos foram resolvidas, contribuindo para um processo de melhoria contínua e para o fortalecimento da comunicação entre a administração acadêmica e os alunos.



7.1 Comentários dos alunos nas avaliações

Nos quadros a seguir estão representados em resumo os comentários realizados pela discentes quanto às disciplinas ofertadas e seus respectivos docentes.

Os comentários para o curso de **Psicologia** foram:

Quadro 6 – Compartilhe sua opinião sobre a disciplina ofertada.

Positivos	Negativos
O conteúdo foi relevante e adequado.	Aulas disponibilizadas com atraso prejudicaram o aprendizado.
A disciplina proporcionou aprendizado prático e aplicável.	A carga horária foi insuficiente para aprofundar o conteúdo.
O professor era atencioso e sempre disposto a tirar dúvidas.	A junção de disciplinas confundiu os alunos.
As aulas eram dinâmicas e facilitavam o entendimento.	A disciplina foi muito teórica e poderia ter mais atividades práticas.
O curso trouxe novas propostas e abordagens inovadoras.	O método de ensino poderia ser mais organizado.
O professor dominava o conteúdo e tinha boa didática.	Alguns exemplos não eram aplicáveis à realidade dos alunos.
A matéria foi essencial para a formação acadêmica.	Aulas quinzenais resultaram em acúmulo de conteúdo.
Houve boa troca de informações e debates em sala.	O professor exigia conhecimento prévio que os alunos não tinham.
As práticas e seminários trouxeram experiência acadêmica relevante.	Alguns alunos sentiram falta de mais interações e esclarecimentos.
A disciplina foi indispensável para o desenvolvimento profissional.	Houve favoritismo do professor, causando desconforto na turma.

Fonte: Elaborado pelo autor

Quadro 7 – Descreva como foi sua experiência com o professor desta disciplina.

Positivos	Negativos
Professor dedicado e solícito com os alunos.	Dificuldade de comunicação com o professor.
Excelente didática e domínio do conteúdo.	Exigência excessiva para uma disciplina online.
Aulas dinâmicas e interativas.	Falta de flexibilidade na abordagem do conteúdo.
Professor empenhado e com paixão pelo ensino.	Postura rígida torna as aulas massantes.
Explicações claras e assertivas.	Exemplos usados em aula podem ser tendenciosos ou generalizados.
Bom suporte para os alunos durante a disciplina.	Cobrança intimidadora em algumas atividades.
Aplicação prática do conteúdo foi bem explorada.	Falta de atenção e acompanhamento durante os projetos.
Professor com vasta experiência e reflexões relevantes.	Falhas problemáticas e posicionamento fechado.
Aulas bem estruturadas e materiais didáticos eficazes.	Quantidade excessiva de conteúdo para o tempo disponível.
Professor motivador e incentivador do aprendizado.	Avaliações poderiam ser corrigidas com mais antecedência.

Fonte: Elaborado pelo autor



A análise dos dados do curso de Psicologia revela que os alunos destacam aspectos positivos como a relevância do conteúdo, a aplicabilidade prática e a didática do professor, considerado atencioso e dinâmico. Além disso, as trocas de informações e os seminários enriqueceram a experiência acadêmica. No entanto, dificuldades como carga horária insuficiente para aprofundamento, confusão na junção de disciplinas e a necessidade de mais atividades práticas foram apontadas como oportunidades de melhoria na estrutura curricular.

Embora a experiência com o professor tenha sido, em sua maioria, positiva, com destaque para a dedicação, clareza e incentivo ao aprendizado, foram registradas críticas relacionadas à comunicação no formato EAD, à falta de flexibilidade na abordagem dos conteúdos e à cobrança excessiva em algumas atividades. Os alunos sugerem maior imparcialidade nos exemplos utilizados e um acompanhamento mais ágil nas correções de avaliações. Recomenda-se a inclusão de mais atividades práticas, uma organização curricular mais clara e melhorias na comunicação, especialmente no ensino remoto, além de maior flexibilidade e acompanhamento das avaliações.

Os comentários para o curso de **Administração** foram:

Quadro 8 – Compartilhe sua opinião sobre a disciplina ofertada.

Positivos	Negativos
Conteúdo bem estruturado – Organização e lógica na apresentação do material.	Repetição excessiva – Alguns temas, como LinkedIn, foram abordados de forma repetitiva e cansativa.
Relevância do conteúdo – Muitos alunos consideraram a disciplina importante para sua formação.	Aulas cansativas – Algumas aulas foram consideradas monótonas e pouco envolventes.
Professor domina o assunto – Elogios ao conhecimento e experiência do professor.	Falta de suporte em trabalhos – Alguns alunos sentiram falta de mais orientação nos trabalhos e atividades.
Aulas envolventes – Alguns alunos mencionaram que o conteúdo foi bem explicado e de fácil aprendizado.	Falta de dinamismo – Sugeriram mais atividades práticas para evitar apenas explicações teóricas.
Casos reais e prática profissional – Aplicação do conteúdo à realidade do mercado.	Dificuldade de compreensão – Para alguns, a explicação do professor não foi tão clara.
Trabalhos e provas bem planejados – Estrutura coerente com o que foi ensinado.	Provas confusas – Alguns relataram que as avaliações não refletem totalmente o que foi ensinado.
Experiência positiva com projetos – O desafio do projeto foi visto como um aprendizado valioso.	Horário das aulas – Aulas às sextas dificultaram a presença de alguns alunos.
Didática clara – Para alguns, as explicações foram objetivas e acessíveis.	Disciplina considerada complexa – Excesso de informações e detalhes dificultou o aprendizado.
Impacto no desenvolvimento profissional – Ampliação da visão sobre empreendedorismo e negócios.	Falta de apresentação inicial do professor – Alguns esperavam uma introdução mais formal no início do curso.
Bom ambiente de aprendizado – Alunos se sentiram confortáveis participando das atividades.	Kahoot repetitivo – Alguns alunos acharam que o uso frequente do Kahoot tornou as aulas previsíveis e cansativas.

Fonte: Elaborado pelo autor



Quadro 9 – Descreva como foi sua experiência com o professor desta disciplina.

Positivos	Negativos
Domínio do conteúdo – O professor tem um conhecimento sólido e explica bem conceitos complexos.	Aulas repetitivas – Alguns alunos consideraram o formato das aulas cansativo e pouco dinâmico.
Atencioso e disponível – Ajuda os alunos, tira dúvidas e se empenha para ensinar.	Falta de inovação na didática – Sugestões para incluir mais atividades interativas e dinâmicas.
Aulas bem estruturadas – Organização e clareza na apresentação do conteúdo.	Falta de feedback – Alguns alunos sentiram que o retorno sobre trabalhos e atividades poderia ser mais detalhado.
Ambiente leve e descontraído – O professor tem um bom humor e torna as aulas mais agradáveis.	Conteúdo pouco envolvente – Alguns acharam o tema da disciplina menos interessante ou mal aplicado.
Aulas práticas e aplicadas à realidade – Integração com o mercado de trabalho e cenários reais.	Podia ser mais interativo – Sugestões de mais apresentações, dinâmicas e estudos de caso para maior engajamento.
Ótima comunicação – Explicações diretas e objetivas, facilitando o entendimento.	A carga horária poderia ser melhor aproveitada – Alguns alunos sugeriram mais aprofundamento ou conteúdos complementares.
Professor dedicado e comprometido – Engajamento e interesse em ajudar os alunos no aprendizado.	Disciplina poderia ser mais abrangente – Alguns acreditam que o conteúdo poderia abranger mais aspectos da realidade profissional.
Didática eficaz para muitos – Vários alunos elogiaram a clareza e objetividade nas explicações.	Falta de diversidade nas metodologias – Uso de recursos como Kahoot e apresentações poderiam ser mais variados.
Experiência positiva e satisfatória – Muitos alunos destacaram a qualidade do ensino e o impacto positivo no aprendizado.	Dificuldade em prender a atenção – Alguns alunos sentiram que o formato das aulas não era estimulante.
Professor excelente e respeitado – Grande parte dos alunos o consideraram um dos melhores professores.	A disciplina ainda é frágil – Alguns acreditam que o impacto da disciplina no curso poderia ser maior.

Fonte: Elaborado pelo autor

A avaliação da disciplina de Administração revela um equilíbrio entre aspectos positivos e desafios a serem aprimorados. Entre os pontos fortes, destacam-se a organização e estruturação do conteúdo, a relevância dos temas abordados e o domínio do professor sobre a matéria. Os alunos elogiaram a aplicação prática dos conteúdos, a didática clara e o impacto positivo da disciplina na formação profissional. Além disso, o ambiente de aprendizado foi considerado acolhedor, permitindo a participação ativa dos estudantes.

Por outro lado, algumas críticas foram recorrentes, indicando oportunidades de melhoria. Os alunos relataram que a repetição excessiva de temas e atividades tornou algumas aulas cansativas e previsíveis. Além disso, houve dificuldades de compreensão, com algumas explicações consideradas pouco claras. A falta de diversificação nas metodologias e o uso excessivo de ferramentas como Kahoot foram apontados como fatores que diminuíram o dinamismo das aulas. Também foi mencionada a necessidade de maior alinhamento entre avaliações e conteúdos ensinados.



Os comentários para o curso de **Pedagogia** foram:

Quadro 10 – Compartilhe sua opinião sobre a disciplina ofertada.

Positivos	Negativos
O conteúdo foi relevante para minha prática pedagógica.	A disciplina poderia ser aprofundada em áreas específicas.
As aulas foram dinâmicas e criativas, o que facilitou meu aprendizado.	O conteúdo poderia ser mais aprofundado, gostaria de aprender mais sobre IA.
O conteúdo foi bem explicado e de forma didática.	As aulas foram muito teóricas e práticas.
Me senti incentivado a participar e interagir nas aulas.	O projeto que fizemos não fez sentido para mim.
A disciplina me ajudou a compreender melhor a prática docente.	Não consegui ver a relação entre o conteúdo e o meu trabalho.
Gostei do equilíbrio entre teoria e prática.	Achei a disciplina confusa.
A disciplina superou minhas expectativas.	Algumas vezes saímos mais cedo e isso prejudicou o aprendizado.
Os projetos aplicados foram fundamentais para minha formação.	Durante o semestre, tive várias dúvidas que não foram respondidas.
As aulas estimularam minha criatividade e inovação como professor.	A disciplina não agregou valor para minha formação profissional.
A metodologia usada ajudou na minha compreensão do conteúdo.	As aulas deveriam ser mais práticas, pois no formato atual não se consegue aproveitar.

Fonte: Elaborado pelo autor

Quadro 9 – Descreva como foi sua experiência com o professor desta disciplina.

Positivos	Negativos
A professora foi muito atenciosa, comprometida e sempre preocupada em suprir nossas necessidades.	O professor não respondia no ambiente e não orientava os alunos.
O professor foi paciente, compreensivo e sempre tirava nossas dúvidas.	Nunca tive contato com o professor pelo Classroom.
As aulas foram dinâmicas e criativas, sempre com ideias inovadoras.	O professor estava ausente e não esteve presente quando precisamos.
O professor dominava o conteúdo e sabia explicar de forma clara.	Faltou mais aprofundamento e clareza na explicação dos conteúdos.
Sempre buscava trazer novidades e estimular nossa participação.	A professora não tinha ligação com a nossa área de estudo, o que dificultou o aprendizado.
Excelente professor! Atencioso, educado e dinâmico.	A experiência com o professor não foi boa, faltou organização e engajamento.
O professor estava muito disposto a ensinar e incentivar os alunos.	O professor deveria estar mais presente e acompanhar melhor os alunos.
A professora foi flexível e sempre nos ajudou quando precisávamos.	As aulas não foram ministradas de forma interessante e envolvente.
O professor teve um planejamento muito bom, e as explicações foram claras.	O professor deveria ter mais iniciativa para tornar as aulas mais dinâmicas.
A experiência com o professor foi sensacional, trouxe debates e projetos que estimulam nosso intelecto.	A avaliação não foi justa, pois recebemos a mesma pontuação de quem quase não frequentou as aulas.

Fonte: Elaborado pelo autor



A disciplina ofertada no curso de Pedagogia foi bem recebida por muitos alunos, que destacaram sua relevância para a prática docente, a clareza do conteúdo e a abordagem dinâmica e didática. Além disso, foi mencionada a importância dos temas discutidos e sua aplicabilidade no dia a dia do pedagogo. As atividades propostas foram vistas como um diferencial para a compreensão e envolvimento dos alunos. No entanto, alguns apontaram que a disciplina não agregou à formação, consideraram o conteúdo pouco relevante ou desconectado da área de estudo. Também houve comentários sobre a falta de aprofundamento e planejamento, o que impactou negativamente a experiência de aprendizado.

Quanto à experiência com o professor, a maioria dos alunos ressalta sua dedicação, paciência e comprometimento em proporcionar aulas dinâmicas e estimulantes. Foram elogiadas a clareza na explicação, a criatividade nas atividades e a disposição para tirar dúvidas. No entanto, alguns estudantes sentiram falta de um maior envolvimento do professor, mencionando dificuldades na comunicação e na orientação das atividades. Além disso, houve críticas à falta de dinamismo em algumas aulas e à ausência de aprofundamento do conteúdo, o que gerou insatisfação entre parte dos alunos. Essas percepções refletem a necessidade de um equilíbrio entre teoria e prática no ensino da pedagogia, garantindo que os futuros professores se sintam preparados para atuar na educação.

Diante das percepções compartilhadas pelos alunos dos cursos de Administração, Psicologia e Pedagogia, é possível notar que a experiência com as disciplinas e professores varia conforme as expectativas e necessidades de cada turma. Enquanto muitos elogiaram a relevância dos conteúdos, a didática adotada e o compromisso docente, outros apontaram dificuldades, como a falta de aprofundamento, a necessidade de maior conexão com a prática profissional e a dinâmica das aulas.

Essas considerações evidenciam a importância de um planejamento pedagógico que equilibre teoria e prática, promovendo uma aprendizagem significativa e alinhada às exigências de cada área. Vale salientar que nos relatos emitidos pelos discentes foram devidamente encaminhados para os coordenadores de cursos e para a Direção.



7.2 Alunos avaliam seus professores

Abaixo é possível observar os resultados do questionário onde os alunos do presencial avaliaram os professores correspondentes ao período do primeiro semestre de 2024.

Figura 4 – Resultado da avaliação professores 2024/1

AVALIAÇÃO DE PROFESSORES 2024.1			
CPA Presencial Professores			
Avaliação FUSAL CPA - AVALIAÇÃO DE PROFESSORES PRESENCIAL - 2024.1		Professor Todos	
Ano 2024/1	Cód. Campus Todos	Curso Todos	Disciplina Todos
19	53	0,84	4,15
Professores Avaliados	Alunos Respondentes	Desvio	Média

Fonte: Elaborado pelo autor

No primeiro semestre de 2024, um total de 53 alunos participaram da avaliação docente, abrangendo 19 professores. A pontuação média atribuída foi de 4,15 em uma escala de 1 a 5, com um desvio padrão de 0,84. A escala utilizada é um modelo típico de Likert, onde 1 representa uma avaliação negativa e 5 indica a satisfação máxima. O desvio padrão abaixo de 1 sugere uma consistência nas respostas, indicando que as percepções dos alunos sobre o desempenho dos docentes são relativamente homogêneas.

Isso reflete que os professores têm desempenhado suas funções com competência e compromisso com a qualidade do ensino, e esses resultados estão alinhados à média histórica da Faculdade Unis São Lourenço. O baixo desvio padrão reforça a ideia de que a maioria das avaliações ficou próxima da média, sem grandes divergências nas percepções dos estudantes.

Na figura (5) abaixo, observa-se os resultados extraídos por curso.

Figura 5 – Resultado por curso da avaliação professores 2024/1

Pontuação por Curso					
Curso	Total Alunos	Respondentes	Participação	Desvio	Média
Psicologia	62	18	29,03%	0,43	4,64
Administração	26	13	50,00%	0,51	4,48
Pedagogia	49	22	44,90%	1,00	3,76

Fonte: Elaborado pelo autor



Na figura (6) abaixo, observa-se os resultados extraídos por curso.

Figura 6 – Resultado por pergunta da avaliação professores 2024/1

Pontuação por Questão		
Questão	Desvio	Média
Cumpra os horários das aulas?	0,79	4,40
Domina o conteúdo ministrado?	0,87	4,35
Estimula e possibilita a participação do aluno nas aulas?	0,76	4,34
Relaciona a teoria com a prática profissional?	0,86	4,31
Existe coerência entre o que foi ensinado e o que foi cobrado nas avaliações?	0,86	4,29
As avaliações são condizentes com o que é apresentado no Classroom - Sala de aula do Google (aulas e atividades)?	0,78	4,26
As atividades relacionam a teoria com a prática profissional?	0,80	4,22
Você entende que as metodologias utilizadas pelos seus professores, são metodologias ativas?	0,86	4,22
As metodologias utilizadas pelo(a) professor(a) proporcionam o aprendizado dos conteúdos da disciplina?	0,84	4,20
O professor apresenta propostas inovadoras que ajudam a entender o conteúdo trabalhado?	0,89	4,14
Você acredita que as metodologias utilizadas pelo professor favorecem a assimilação do conteúdo?	0,89	4,14
A explicação do conteúdo prende minha atenção?	0,87	4,04

Fonte: Elaborado pelo autor

O questionário aplicado no primeiro semestre de 2024 avaliou diversos aspectos da prática docente, considerando a percepção dos alunos por meio de uma escala Likert de 1 a 5. As médias obtidas indicam um alto nível de satisfação, uma vez que todas as questões receberam pontuações acima de 4,00. A maior média foi atribuída ao cumprimento dos horários das aulas (4,40), seguido pelo domínio do conteúdo ministrado (4,35), evidenciando uma percepção positiva sobre a organização e o conhecimento do professor. Outros aspectos bem avaliados incluem a estimulação da participação dos alunos (4,34) e a relação entre teoria e prática profissional (4,31), reforçando o compromisso docente com metodologias que promovem o aprendizado ativo.

Algumas questões, ainda que bem avaliadas, apresentaram médias ligeiramente inferiores. A menor média (4,04) refere-se à capacidade da explicação do conteúdo de prender a atenção dos alunos, indicando a necessidade de estratégias mais dinâmicas para engajamento. Questões sobre metodologias ativas e inovação pedagógica também tiveram médias um pouco menores, entre 4,10 e 4,22, sugerindo espaço para aprimoramento na diversificação dos métodos de ensino. Apesar disso, a percepção geral é positiva, pois as metodologias aplicadas são vistas como eficazes na assimilação dos conteúdos. Já o desvio padrão, variando entre 0,76 e 0,89, demonstra uma leve dispersão nas respostas, indicando que a maioria tem percepção semelhante, mas com algumas variações individuais. Os valores mais altos de desvio padrão foram encontrados justamente nas questões relacionadas às metodologias, sugerindo que a experiência dos alunos pode ser influenciada por diferentes abordagens. Recomenda-se um acompanhamento mais detalhado desses aspectos para garantir uma experiência de aprendizado mais homogênea.



Na figura (7) abaixo, observa-se os resultados extraídos por curso.

Figura 7 – Resultado por disciplina na avaliação professores 2022/2

Pontuação por Disciplina				
Curso	Período	Disciplina	Desvio	Média
Administração	1º	Comunicação Organizacional e Raciocínio	0,00	5,00
Psicologia	3º	Desenvolvimento Humano	0,00	5,00
Psicologia	3º	Psicologia Escolar	0,00	5,00
Psicologia	3º	Projeto Extensionista II	0,00	5,00
Psicologia	1º / 2º	Bases Anatômicas e Fisiológicas do Comportamento	0,11	4,96
Psicologia	1º / 2º	Psicofarmacologia	0,07	4,96
Administração	2º / 3º	Cultura Digital	0,14	4,90
Psicologia	4º	Psicologia Organizacional e do Trabalho	0,16	4,80
Psicologia	4º	Estágio Nível Básico II	0,10	4,80
Pedagogia	4º / 5º	Matemática e seus processos: Metodologia e Prática	0,06	4,78
Administração	2º / 3º	Economia e Finanças	0,00	4,75
Administração	2º / 3º	Projeto Extensionista	0,00	4,75
Psicologia	4º	Teorias da Personalidade	0,24	4,69
Administração	1º	Inteligência de Pessoas e Gestão de Mudanças e Conflitos	0,00	4,67
Administração	1º	Conexões Internacionais	0,00	4,67
Administração	1º	Projeto Extensionista	0,00	4,67
Psicologia	3º	Estágio Nível Básico I	0,50	4,67
Pedagogia	1º	Estágio nos Espaços Escolares de Aprendizagem	0,25	4,65
Administração	5º	Sociedade e Organizações	0,04	4,61
Psicologia	1º / 2º	Projeto Extensionista I	0,12	4,59
Pedagogia	2º / 3º	Prática Pedagógica: Relações Interativas em Sala de Aula	0,00	4,56
Psicologia	3º	Bases do conhecimento e a psicologia nos espaços de aprendizagem	0,53	4,56
Psicologia	4º	Projeto Vida e Carreira IV	0,17	4,53
Pedagogia	6º	Literatura Infantil	0,17	4,52
Psicologia	4º	Projeto Extensionista	0,12	4,52
Pedagogia	4º / 5º	Prática de Formação: Tecnologias e Projetos Educacionais	0,13	4,47
Pedagogia	4º / 5º	Estágio em Matemática e Multidiversidade	0,16	4,47
Administração	5º	Legislação Tributária e Empresarial	0,05	4,42
Psicologia	1º / 2º	Teorias e Abordagens da Psicologia	0,30	4,41
Pedagogia	1º	Leitura Filosófica e Texto Literário	0,23	4,40
Pedagogia	2º / 3º	Linguagens Artísticas e Conhecimento Religioso	0,17	4,38
Psicologia	4º	Saúde Única e Pesquisa em Saúde	0,12	4,30
Psicologia	4º	Saúde Única e Pesquisa em Saúde	0,12	4,30
Administração	5º	Economia Global	0,06	4,30
Pedagogia	2º / 3º	Multidiversidade Educacional	0,19	4,27
Pedagogia	4º / 5º	Prática Pedagógica: Saberes necessários à prática pedagógica	0,19	4,20
Psicologia	1º / 2º	Projeto Vida e Carreira I	0,42	4,13



Pontuação por Disciplina				
Curso	Período	Disciplina	Desvio	Média
Administração	5º	Projeto Integrador Extensionista II	0,06	4,13
Administração	5º	Projeto Vida e Carreira V	0,03	4,11
Pedagogia	1º	Prática Pedagógica: Identidade Docente - Constituição do Ser Professor	0,31	4,10
Administração	2º / 3º	Contabilidade de Custos e Formação de Preços	0,60	4,08
Administração	2º / 3º	Projeto Vida e Carreira III	0,62	4,02
Pedagogia	2º / 3º	Estágio Linguagens Artísticas e Conhecimento Religioso	0,36	4,01
Psicologia	3º	Projeto Vida e Carreira III	1,05	3,89
Pedagogia	1º	Educação uma Construção Histórica na Formação Humana	0,25	3,77

Fonte: Elaborado pelo autor

Conforme observa-se na Figura 7, 2 disciplinas obtiveram nota inferior a 4. As informações foram repassadas a direção e a gestão dos cursos tendo em vista a verificação dos pontos que necessitam de aprimoramento para aumentar a satisfação dos alunos. Foram identificadas algumas falhas sistêmicas nos questionários dos alunos durante o processo avaliativo. Sendo a grande maioria das incidências reportadas pelos alunos: i) o não aparecimento do questionário na plataforma e ii) a avaliação de professores que não compunham o quadro de docentes.

7.3 Avaliação da instituição e do curso

No ano de 2024, o processo de avaliação institucional passou por mudanças significativas com reformulação dos processos na coleta e feedback dos alunos, além também, da troca da Direção da Faculdade. Diferente dos anos anteriores, nos quais os cursos eram avaliados por meio de questionários direcionados a ingressantes e alunos, neste ano optou-se pontualmente por um formato mais dinâmico e participativo até a atualização completa do novo processo. As avaliações foram realizadas por meio de atendimentos presenciais, nos quais os alunos puderam expor suas demandas diretamente para a Direção e para a CPA. Essas reuniões possibilitaram uma escuta mais ativa e um levantamento detalhado das percepções sobre a instituição e seus cursos.

Ao longo dos 200 dias letivos, foram realizados, em média, 10 atendimentos semanais, totalizando aproximadamente 400 atendimentos no período. A Direção convocou grupos de alunos para conversas estruturadas, enquanto a CPA também se reuniu com estudantes para compreender suas necessidades e sugestões. Esse formato proporcionou um retorno mais imediato e aprofundado sobre questões acadêmicas e institucionais, garantindo um canal direto de diálogo entre os alunos e a gestão.



A distribuição aproximada dos atendimentos por curso foi a seguinte:

Quadro 10 – Atendimentos presenciais de alunos pela direção e CPA

Curso	Atendimentos Semanais	Total (40 semana)
Pedagogia	3	120
Administração	3	120
Psicologia	4	160

Fonte: Elaborado pelo autor

Os resultados consolidados dessas interações estão representados a seguir em forma de resumo, destacando as principais demandas e sugestões apontadas pelos alunos. Esse modelo de avaliação demonstrou ser eficaz na identificação de melhorias e será analisado para possíveis aprimoramentos nos próximos ciclos.

Ao longo do ano, os atendimentos realizados pela CPA e pela Direção ajudaram a compreender as principais preocupações dos alunos. Entre os temas mais recorrentes, destacaram-se questões relacionadas ao corpo docente e à coordenação dos cursos. Alguns estudantes apontaram dificuldades com a metodologia de ensino e a clareza nas avaliações, enquanto outros buscaram mais suporte e orientação por parte dos coordenadores. Esses relatos contribuíram para um diálogo mais próximo entre alunos e instituição, visando aprimorar a comunicação e a experiência acadêmica.

Outro ponto recorrente nos atendimentos foram os problemas estruturais que impactaram a experiência acadêmica dos alunos. Houve discussões sobre a qualidade da infraestrutura física, por exemplo uso dos banheiros e conectividade com a internet, que, em alguns momentos, prejudicou o acesso a materiais e atividades em sala. Além disso, alguns estudantes relataram dificuldades nos laboratórios, mencionando problemas com equipamentos como computadores e outros recursos necessários para o aprendizado. O tamanho das salas de aula também foi apontado como um fator que, em alguns casos, dificultava a concentração e a dinâmica das aulas.

Questões financeiras também estiveram entre os temas mais abordados durante os encontros. Muitos alunos buscaram atendimentos para esclarecer dúvidas sobre boletos, solicitar renegociação de valores ou obter informações sobre possibilidades de desconto. Além disso, houve registros de estudantes que manifestaram a intenção de trancar o curso, seja por dificuldades financeiras, seja por desafios na adaptação ao ritmo da faculdade. Para esses casos, as reuniões serviram como um espaço de acolhimento e orientação, permitindo um diálogo mais próximo entre a instituição e os alunos.



Dificuldades acadêmicas também foram relatadas, especialmente por alunos que enfrentavam desafios para acompanhar o ritmo das disciplinas. Essas questões surgiram tanto em atendimentos individuais quanto em grupos, onde foi possível discutir estratégias para melhor organização dos estudos e aproveitamento do curso. Além disso, houve relatos de estudantes que mencionaram dificuldades de convivência com colegas, demonstrando a importância de ações que promovam um ambiente acadêmico mais harmonioso e colaborativo.

Os atendimentos foram realizados tanto de forma individual quanto coletiva, de acordo com a necessidade e a natureza de cada demanda. Reuniões em grupo foram promovidas para tratar de questões comuns a um número maior de alunos, como infraestrutura e dificuldades acadêmicas, enquanto atendimentos individuais foram priorizados para casos mais sensíveis, como conflitos interpessoais e questões financeiras. A partir dessas escutas, a CPA e a Direção puderam mapear os principais desafios enfrentados pelos estudantes, o que servirá como base para a formulação de estratégias de melhoria nos próximos períodos.

7.4 Ações com base na análise

Os atendimentos realizados ao longo do ano garantiram que todas as demandas apresentadas pelos alunos fossem devidamente consideradas e respondidas. Em muitos casos, as reuniões serviram para esclarecer o funcionamento da instituição, explicando regras acadêmicas, políticas financeiras e questões estruturais que não poderiam ser alteradas no curto prazo. No entanto, sempre que possível, medidas foram adotadas para solucionar problemas identificados. Para alunos que enfrentavam dificuldades financeiras, foram oferecidos descontos especiais e flexibilização dos prazos de pagamento, incluindo a alteração das datas de vencimento de boletos, possibilitando melhores condições para manterem seus estudos. Esse processo contribuiu para maior transparência e fortalecimento do diálogo entre alunos e gestão.

Houve também situações em que, apesar dos esforços da CPA e da Direção, não foi possível atender integralmente às expectativas dos alunos. Alguns estudantes que manifestaram intenção de trancar o curso já haviam tomado essa decisão baseada em fatores pessoais ou acadêmicos que estavam além do alcance da instituição. Ainda assim, a equipe se dedicou a explorar alternativas, como redução de carga horária, descontos financeiros, atendimentos com nosso Núcleo de Atendimento Integral ao Aluno - NAEIP e apoio acadêmico. Quando não foi possível reverter a decisão, a instituição garantiu um processo claro e ágil para que os alunos pudessem concluir seus trâmites administrativos sem dificuldades.



Para melhorar a experiência acadêmica, algumas ações concretas foram implementadas com base nas reclamações e sugestões dos alunos. Em casos de dificuldades com professores, houve alinhamentos internos e, quando necessário, substituições foram feitas para garantir um ensino mais adequado. Além disso, treinamentos específicos foram realizados para aprimorar a abordagem pedagógica e fortalecer o atendimento às necessidades dos estudantes. Essas ações também se estenderam aos coordenadores, que receberam orientações para melhorar a comunicação e o suporte acadêmico.

Independentemente do resultado final de cada atendimento, o compromisso da CPA e da Direção foi garantir que todos os alunos tivessem suas vozes ouvidas e que cada caso fosse tratado com seriedade e respeito. Seja por meio de esclarecimento de normas institucionais, implementação de mudanças concretas ou mediação de conflitos, a instituição manteve o foco em oferecer suporte adequado a cada situação. A continuidade dessas interações permitirá que futuras melhorias sejam implementadas, reforçando o compromisso da faculdade com a qualidade acadêmica e o bem-estar estudantil. O Quadro 10 a seguir, apresenta um resumo destes atendimentos.

Quadro 10 – Atendimentos presenciais de alunos pela direção e CPA

Categoria	Percentual	Descrição
Financeiro e Retenção	40%	Descontos, flexibilização de pagamentos e suporte para evitar trancamentos.
Acadêmico e Professores	30%	Questões com metodologias, suporte acadêmico e mediação de conflitos.
Infraestrutura e Tecnologia	30%	Melhorias em salas, laboratórios, internet e estrutura física.

Fonte: Elaborado pelo autor

Assim, a partir da análise das diferentes avaliações e pesquisas realizadas e considerando os comentários deixados pelos discentes e funcionários foram identificadas algumas fragilidades. Assim, ações foram estabelecidas tendo em vista o aprimoramento das práticas exercidas na Faculdade Unis São Lourenço. Destaca-se que tais práticas perpassam os eixos e as dimensões da Lei nº 10.861 que institui o SINAES.



Nesse sentido, a faculdade realizou as seguintes adequações tendo em vista sanar as fragilidades detectadas:

1. Questões financeiras:

- Oferecimento de descontos especiais para alunos em dificuldades financeiras.
- Alteração de datas de vencimento de boletos para maior flexibilidade nos pagamentos.
- Atendimento individual para negociação de mensalidades e parcelamentos.

2. Problemas acadêmicos e pedagógicos:

- Substituição de professores em casos onde a metodologia não atendia às expectativas dos alunos.
- Treinamentos e alinhamentos com professores para aprimorar a didática e a comunicação.
- Melhor orientação aos coordenadores para fortalecer o suporte acadêmico aos estudantes.
- Mediação de conflitos entre alunos e professores para melhorar o ambiente em sala de aula.

3. Infraestrutura e tecnologia:

- Identificação e encaminhamento de problemas estruturais, especialmente em banheiros e salas de aula.
- Solicitação de melhorias na internet, garantindo melhor conectividade para atividades acadêmicas.
- Reavaliação da capacidade das salas de aula para otimizar o espaço e o conforto dos estudantes.
- Levantamento de demandas para a manutenção de computadores e laboratórios.

4. Apoio aos alunos com dificuldades:

- Atendimento individual para alunos com dificuldade de adaptação ao ritmo da faculdade.
- Orientação para organização acadêmica e estratégias de estudo.
- Mediação de conflitos entre alunos para melhorar a convivência no ambiente acadêmico.

5. Retenção e permanência dos alunos:

- Diálogo com alunos que desejavam trancar o curso, oferecendo alternativas como redução de carga horária e suporte financeiro.
- Reuniões em grupo e individuais para fortalecer o vínculo entre estudantes e instituição.
- Melhor comunicação sobre os serviços de apoio oferecidos pela faculdade.



8 CRONOGRAMA 2025

Quadro 11 – Cronograma de avaliações para 2025

QUANDO	TIPO DE AVALIAÇÃO	JUSTIFICATIVAS
Primeiro Semestre	Avaliação de Ingressantes	Conhecer o perfil de entrada dos ingressantes a fim de traçar estratégias para a garantia de permanência no curso, evitando assim a evasão.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação Institucional	Superintendentes, gestores, coordenadores e professores avaliam o PDI, a Instituição, Curso e os setores de apoio. Técnicos administrativos avaliam PDI, Instituição e setores de apoio, a fim de melhorar os serviços prestados e clima interno.
	Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.
Segundo Semestre	Avaliação Institucional	Avaliação em que alunos avaliam a instituição e seu curso, com a finalidade de aperfeiçoar constantemente os processos pedagógicos, acadêmicos, gerencias, bem como, a busca da melhoria contínua das estruturas do UNIS, sejam elas físicas ou de apoio aos alunos.
	Avaliação de Professores	Permitir que os discentes possam avaliar seus docentes; Implementar ações que garantam a formação continuada de professores; Inserir metodologias inovadoras, a fim de eliminar as deficiências didática/pedagógicas de nossos professores; Melhorar o processo de ensino e aprendizagem.
	Avaliação de turmas	Esta avaliação possui a intenção de favorecer que os professores possam indicar sua percepção relativa as turmas, indicando nível de envolvimento, compromisso e motivação nas aulas.

Fonte: Elaborado pelo autor

Outras avaliações poderão acontecer no decorrer do ano, desde que a CPA entenda como necessário e pertinente na revisão dos caminhos institucionais, garantindo a qualidade e o cumprimento da legislação e do PDI. Também continuarão os atendimentos presenciais com a CPA e Direção.



9 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Avaliação Institucional é um instrumento fundamental para que a Instituição compreenda suas necessidades e implemente ações que aprimorem a qualidade do atendimento acadêmico e administrativo. No ano de 2024, a CPA adotou um formato diferenciado para a coleta de feedbacks, priorizando atendimentos presenciais individualizados e reuniões com os alunos, gestores e coordenadores, ao invés do tradicional modelo de questionário aplicado em anos anteriores. Essa abordagem possibilitou uma escuta mais ativa e detalhada das demandas da comunidade acadêmica, permitindo respostas mais ágeis e efetivas.

Ao longo das 40 semanas letivas, foram realizados aproximadamente 400 atendimentos, abrangendo estudantes dos cursos de Administração, Pedagogia e Psicologia. As principais demandas identificadas incluíram questões financeiras, acadêmicas, estruturais e de relacionamento. Como resultado dessas interações, a instituição adotou diversas medidas, como oferta de descontos, flexibilização de datas de vencimento de boletos, substituição de professores, treinamentos para equipe acadêmica e administrativa, além de melhorias estruturais e tecnológicas. Essas ações demonstram o compromisso da IES em promover um ambiente educacional mais adequado às necessidades dos alunos.

Os desafios acadêmicos e estruturais foram tratados com seriedade, e sempre que possível, as soluções foram implementadas de forma imediata. Algumas questões, como problemas em laboratórios, internet e tamanho das salas, foram encaminhadas para avaliação da gestão. Além disso, foram promovidos encontros individuais e em grupo para auxiliar alunos com dificuldades acadêmicas e conflitos interpessoais, reforçando o compromisso da CPA e da Direção com o bem-estar estudantil. Para os próximos ciclos avaliativos, a CPA planeja ampliar a escuta dos estudantes e aprimorar ainda mais os serviços prestados, consolidando um ambiente educacional qualificado e alinhado às expectativas da comunidade acadêmica.

Dessa forma, os resultados obtidos foram analisados e encaminhados à Reitoria e às assessorias responsáveis, acompanhados de sugestões de melhorias para a instituição. O compromisso com a evolução constante permanece sendo uma prioridade, garantindo não apenas a resolução das fragilidades identificadas, mas também a continuidade das boas práticas já consolidadas, reafirmando a excelência da Faculdade Unis São Lourenço em sua missão educacional.

São Lourenço, 17 de janeiro de 2025

Comissão Própria de Avaliação – CPA